



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 03.01.2020 r.

**Numer Postępowania: WIM.DEA.0812.11.2019**

*-Wykonawcy ubiegający  
się o udzielenie zamówienia-*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1843) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn. :

**„Dostawafabrycznie nowej oczyszczarki wraz z ciągnikiem siodłowym i pługiem do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury”**

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1843)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, 1986 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania:

#### **Pytanie nr 1**

Czy w przypadku gdy składający ofertę ma siedzibę poza Polską, kwoty w harmonogramie płatności można uznać za kwoty netto jakie zamawiający zamierza zapłacić wg. harmonogramu?

#### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający oczekuje w harmonogramie kwot brutto, zgodnie z obowiązującymi Wykonawcę przepisami prawa, kwota netto równa się kwocie brutto w przypadku stawki VAT 0%, jednakże Zamawiający nie zna obowiązku podatkowego Wykonawcy, to Wykonawca odpowiada za prawidłowe naliczenie VAT.

#### **Pytanie nr 2**

Czy zamawiający jako zabezpieczenie podpisze deklarację wekslową wraz wekslem?  
Czy zamawiający ustanowi zastaw na przedmiocie na rzecz ewentualnego dostawcy jako zabezpieczenie?



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Odpowiedź nr 2**

Tak, do wartości zadłużenia oraz z zastrzeżeniem co do braku możliwości zbywania weksla osobom trzecim.

Istnieje taka możliwość.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający dopuszcza moc silnika min 380 KM, spełniający normę emisji spalin : min EURO MOT 5?

Silnik zabudowy jest silnikiem roboczym a nie jezdny. Rekomendowana przez producenta moc silnika zabudowy zapewnia pełną funkcjonalność i wydajność prowadzonych czynności operacyjnych . Korzyścią dla użytkownika są niższe koszty eksploatacji i zużycia materiałów eksploatacyjnych. Taki dobór mocy silnika pozwala na niższe zużycie paliwa przy gwarantowanych, tych samych parametrach pracy.

**Odpowiedź nr 3**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza regulowaną płytę magnetyczną o szerokości min: 2300 mm umieszczona za tylną osią oczyszczarki mechanicznie podnoszoną do transportu i w celu oczyszczenia?

**Odpowiedź nr 4**

Tak, Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza obudowę silnika otwieraną mechanicznie lub podnoszoną hydraulicznie (korzyścią dla Zamawiającego jest możliwość otwierania/podnoszenia przy wyłączonym silniku)?

**Odpowiedź nr 5**

Tak, Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający mógłby podać typ, model i producenta mobilnej radiostacji lotniskowej i dodatkowej radiostacji przenośnej, istniejącego systemu w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury?

**Odpowiedź nr 6**

Radiostacja przenośna - SEPURA STP9000 zakres częstotliwości 380-430 MHz

Radiostacja lotniskowa - SEPURA SRG 3900 zakres częstotliwości 380-430MHz



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy pkt 2 pojazd:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu z zautomatyzowaną skrzynią biegów, min 10 – biegowa?

**Odpowiedź nr 7**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu bez podgrzewanych wycieraczek przy zastosowaniu pojazdu z podgrzewaną szybą przednią?

**Odpowiedź 8**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 9**

Czy zamawiający dopuszcza dostawę bez płomieniowego urządzenia rozruchowego z zastosowaniem innego systemu wspomagającego rozruch pojazdu np.: podgrzewany blok silnika?

**Odpowiedź 9**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 10**

Dotyczy pkt 3 pług:

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować pkt 3 ppkt d) „Waga pługa: Max 2100 kg” dotyczy to samego lemiesza pługa czy kompletnego lemiesza łącznie z elementami układu podnoszenia jak płyta montażowa siłowniki hydrauliczne i paralelogram?

**Odpowiedź 10**

Zamawiający wymaga aby waga pługa wraz z płytą montażową i oprzyrządowaniem nie była większa niż 2100 kg.

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować pkt 3 ppkt g) „Kąt skrętu pługa 30 – 40”?

**Odpowiedź 11**

Zamawiający wymaga kąt skrętu pługa 30-40’.



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający dopuszcza pług łamany do transportu i garażowania. Szerokość pługa po złożeniu skrzydeł:

Max 5.800 mm?

**Odpowiedź 12**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 13**

Dotyczy rozdział VIII pkt 1 ppk 1.1 a)

Czy Zamawiający dopuszcza referencje na dostawę w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert fabrycznie nowej oczyszczarki lotniskowej o wartości min. 1 800 000 zł brutto?

**Odpowiedź 13**

Zamawiający wyraża zgodę. Modyfikacja treści SIWZ z dn. 03.01.2020 r.

**Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający dopuszcza referencje na dostawę fabrycznie nowego zestawu do utrzymania nawierzchni lotniska, w tym fabrycznie oczyszczarki lotniskowej, o wartości łącznej dostawy min. 2 000 000 zł brutto zrealizowaną w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert?

**Odpowiedź 14**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy rozdział IX pkt 3 ppk 3.2.2

Czy w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, jeden z Wykonawców (podmiot z siedzibą i prowadzący działalność na terenie innego kraju, gdzie nie obowiązuje forma podpisu elektronicznego, Zamawiający dopuszcza tradycyjną pisemną formę podpisu oraz potwierdzenie (z wykorzystaniem upoważnienia) przed drugiego z Wykonawców?

**Odpowiedź 15**

Zasady i formę składania ofert oraz pełnomocnictw reguluje ustawa Prawo Zamówień Publicznych. Pytanie nie dotyczy w istocie treści SIWZ.



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

#### **Pytanie nr 16**

Dotyczy rozdział XXIII Kryterium oceny ofert:

Prosimy o odstąpienie od kryterium oceny ofert „termin realizacji”. Zasady opisane w tym kryterium, wskazują na preferowanie Wykonawcy, który posiada maszyną już wyprodukowaną lub w ostatniej fazie produkcji, co może wskazywać na celowe ograniczanie konkurencji. Jak wiadomo standardowe terminy produkcji uwzględniające dostawę podwozia oraz zabudowane oczyszczarki nie mogą być co do zasady krótsze niż wymagany przez Zamawiającego termin dostawy .

#### **Odpowiedź 16**

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią art. 91 ust. 2 pkt. 6 ustawy PZP jest wprost uprawniony do ustalenia kryterium oceny ofert w postaci warunków dostawy, takich jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji. Co więcej, termin dostawy przedmiotu zamówienia jest szczególnie istotny z punktu widzenia interesu Zamawiającego z uwagi na dostawę jeszcze w aktualnie trwającym sezonie zimowym w aspekcie zagwarantowania ciągłości operacyjnej Portu Lotniczego. Nadto, waga kryterium została ustalona w sposób obiektywny i gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

#### **Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający dokona zmianę oceny parametru wału „średnica gołego wału szczotki uzbrojonego w standardowe elementy czyszczące”, gdzie mniejsza średnica wału przy założeniu średnicy szczotki min. 1100mm jest korzystniejszym parametrem dla Zamawiającego powodująca dłuższą żywotność w czasie eksploatacji szczotki (dłuższe włosie, dłuższy czas pracy szczotką, rzadziej dokonywana wymiana na nową) analogicznie do zbiornika paliwa (dłuższy czas pracy, mniej operacji tankowania)?

#### **Odpowiedź 17**

Zgodnie z SIWZ.

#### **Pytanie nr 18**

Dot. kryterium „średnica gołego wału szczotki uzbrojonego w standardowe elementy czyszczące” - Prosimy o odstąpienie od tak określonego parametru. Wskazuje preferowanie Wykonawcy stosującego takie rozwiązanie. Średnica gołego wału jest indywidualnym rozwiązaniem każdego z producentów, który dopasowuje parametry techniczne w taki sposób, aby zapewnić optymalizację pracy i funkcjonowania maszyny. Ponadto zdecydowanie należy zwrócić uwagę, iż im większa średnica wału, tym musi być stosowane krótsze włosie, czyli czas użytkowania szczotki jest krótszy. Jest to rozwiązanie niekorzystne dla Zamawiającego z punktu widzenia: częstotliwości wymiany szczotek, kosztów zakupu szczotek itp.



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

### **Odpowiedź 18**

Zgodnie z SIWZ.

### **Pytanie nr 19**

Dotyczy załącznika nr 5 – istotne postanowienia umowy

Odnosnie §4 ust. 3 - czy Zamawiający dopuszcza, aby odbiór techniczno-jakościowy odbył się w zakładzie produkcyjnym?

### **Odpowiedź 19**

Tak, Zamawiający dopuszcza.

### **Pytanie nr 20**

Odnosnie §7 ust. 1 lit. b) – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z 0,1% na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy, wobec wskazanego w §5 ust. 1?

### **Odpowiedź 20**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 21**

Odnosnie §7 ust. 1 lit. b) – czy Zamawiający dopuszcza w przypadku zwłoki w dostawie przedmiotu umowy spowodowanej czynnikami niezależnymi od Dostawcy, podstawienie maszyny zastępczej na czas dostawy właściwego pojazdu i w tym przypadku odstąpi od naliczenia kar?

### **Odpowiedź nr 21**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość o ile sprzęt będzie zgodny z zatwierdzoną i przedstawioną ofertą oraz jeżeli do urządzenia zastępczego będą stosowane identyczne materiały eksploatacyjne tzn.: szczotki, lemieszki jak do urządzenia właściwego.

### **Pytanie nr 22**

Odnosnie §7 ust. 1 lit. c) - czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z 0,1% na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust. 1, za każdy dzień zwłoki wobec terminu realizacji przez Wykonawcę uprawnień Zamawiającego wynikających odpowiednio z rękojmi lub udzielonej gwarancji jakości?

### **Odpowiedź 22**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Pytanie nr 23**

Odnosnie §7 ust. 1 lit. d) – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej z 1.000 zł na 100 zł za każdą godzinę zwłoki wobec realizacji obowiązków Wykonawcy wynikających z czasu reakcji serwisu?

**Odpowiedź 23**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 24**

Odnosnie §8 ust. 1 lit. a) – w punkcie tym jest odniesienie do §4 ust. 6 lit. C tiret drugi, jednakże w §4 nie ma ustępu o numerze 6. Prosimy o korektę zapisów umowy.

**Odpowiedź 24**

§8 ust. 1 lit. a, IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

a) w przypadku o którym mowa w §4 ust. 5 lit. c) tiret drugi.

**Pytanie nr 25**

Odnosnie §8 ust. 1 lit. b) - zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co oznacza wg Zamawiającego niezgodność istotna?

**Odpowiedź nr 25**

Niezgodność istotna to taka, która uniemożliwia użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem przedmiotu umowy choćby w części.

**Pytanie nr 26**

Odnosnie §12 ust. 5 – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wymaganego na dostarczenie pojazdu zastępczego z 24 godzin na 72 godziny liczone od dania wyznaczonego na wykonanie naprawy?

**Odpowiedź nr 26**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 27**

Odnosnie §12 ust. 6 – prosimy o odstąpienie od zapisu zawartego w tym punkcie o treści "Wynajęcie sprzętu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapłaty kary umownej, o której mowa w art. Art. 7 ust 1 lit c)", gdyż jak określono powyżej, Wykonawca poniesie koszt wynajęcia sprzętu zastępczego.

**Odpowiedź nr 27**

Patrz odp. nr 25



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Pytanie nr 28**

Odnośnie §12 ust. 9 – zwracamy się z prośbą o wyłączenie zdarzeń wynikających z niewłaściwej eksploatacji.

**Odpowiedź nr 28**

Proponowany przez Wykonawcę zapis jest zbyt ogólny. Niemniej jednak zgodnie z zasadami ogólnymi prawa cywilnego Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki działań zawinionych wyłącznie przez Zamawiającego.

Z up. Prezesa Zarządu  
Specjalista ds. umów, zamówień  
i administracji

Edyta Wrona